

Les bases de la vie de l'homme.

Auteur Robert FAURD – Philosophe de la vie et de la liberté.

L'Inné – L'hérédité - La mémoire cellulaire..... **L'acquit** – L'appris dès la naissance.

Le soleil + l'eau = la vie... La création de la vie = l'existence.

Le robot humain reproductif ... Le corps et le cerveau.

Le corps est au service du cerveau qui lui sert de véhicule et le nourri.

*Si vous lisez ce que j'écris c'est seulement le fruit de mon imagination et en dehors de
Quelques références, je ne l'ai appris nulle part. Je suis incapable de dire si cela vient de mon Inné ou de mon
acquit et je m'en fous... Voilà mes pensées, qui sont le fruit de mes réflexions
Et de mes élucubrations.*

Je considère qu'un homme est constitué comme un ordinateur (c'est un robot reproductif). Une mère a couvé dans son ventre pendant neuf mois un oeuf fécondé. A sa naissance l'enfant a un disque dur (l'inné) qui lui vient de ses parents. Lorsque l'on travaille avec l'enfant on lui apprend (l'acquis). Par l'acquis, on la informé des réponses à donner. Vous venez avec vos questions, s'il a enregistré dans sa mémoire volatil, il a la réponse. Il répond avec ce qu'il a d'inscrit, qui disparaît avec le temps et avec lui. C'est la mémoire qui ne correspond pas à l'intelligence, qui est autre chose.

L'inné :

Lisez la genèse de la bible, (*pour information, je suis agnostique*) vous ne l'avez peut-être pas encore lu. Il faut lire entre tes lignes de la genèse pour essayer de comprendre le **seul vrai message donné aux hommes par l'écris le plus ancien du monde**. C'est l'histoire du monde dans un sens caché, qui provient de la vieille Égypte. C'est certainement le **plus vieil écrit** que nous ont transmis nos aïeux et **il fait partie de notre inné** et de l'ésotérisme. Pour l'homme, il n'a qu'un corps qui est unique, dont un bout de cerveau 1500 grs pour 70000 grs de viande et d'os, c'est son inné qui lui est donné par ses parents, que l'on appelle maintenant «**sa mémoire cellulaire**» (que certains savants viennent seulement de découvrir pour lui donner une expression un peu plus évoluée, en pensant qu'il est contenu dans chacune de nos cellules). Ses aïeux et ses parents lui ont transmis leur inné, constitué pour sa partie matériel d'environ **80% d'eau, non comprimable et non périssable**, le reste c'est du **solide comprimable et périssable**. L'eau a-t-elle de la mémoire ? Contient-elle l'inné de notre monde humain ??? Ca ! C'est la vraie question ?

L'acquit :

C'est lui qui gouverne le monde. Tout le reste de la bible qui fait suite à la genèse n'est que de l'acquit, transmis grâce à l'écriture, qui a permis de relater des histoires (des fantasmes) transmises par le langage dans les tentes au coin du feu et qui ne trace que le malheur des hommes à une certaine époque. On ne parle que des méchants. Celui qui en parle est bon, d'après lui même. Je pourrai faire remarquer des faits délictuels d'une dizaine de chefs hors la loi dans ce livre. Certains sont des ivrognes, des voleurs, des adultérins, des violeurs, des pédophiles, des proxénètes, profiteurs, des assassins ... Ce n'est pas un exemple à suivre. mais ce n'est pas la parole d'un Dieu magnanime, mais c'est celles des hommes méchants.

L'IMAGINAIRE :

L'intelligence est plus proche de l'imaginaire, de l'âme et pioche dans l'inné. C'est surtout la compétence De l'analyse et de la complexité de la synthèse.

La vie, c'est l'eau.

On ne sait pas d'où l'eau est venue sur notre terre? Il y a environ quatre milliards d'années, (*le temps ne se calcul pas à notre existence*) elle est apparue en apportant la première vie, qui ~~n'a pas~~ besoin de soleil.... J'ai fait de la spéléo et ça fait longtemps que je le sais. On ne crée rien sur notre terre... Il suffit de penser que la terre a un jour traversée la queue d'une comète (*une s'appelle HALLEY, elle apparaît tous les 76 ans et elle a une queue de plusieurs centaines de millions de kilomètres qui est constitué de glace et de matériaux divers que l'on trouve actuellement au fond des océans, ce sont des noyaux sédimentaires*) qui a remplie ses cuvettes d'eau, ce qui a fait des océans, en y apportant la vie et en refroidissant la terre, voilà enfin une réponse vivante, pas d'eau, pas de vie. (*Pensez au déluge universel où l'on s'est trompé de date*). Pour le reste de vivant sur terre, il suffisait de rencontrer une planète en perte de vitesse, qui a déversé tous ses animaux et toutes ses plantes sur notre terre en s'accouplant doucement (la terre est mère ou femme) et en binaire. Pensez à deux planètes: Mars et Vénus, il y a peut-être 300 millions ? Et voilà! La création de la vie sur la terre est simple, il ne faut pas se creuser les méninges pour trouver ça... On a rien créé sur la terre, je l'ai déjà raconté, la vie existe depuis fort longtemps. Bien entendu certains animaux ou certaines plantes se sont adaptés à leur milieu, mais elles ont les mêmes souches. Il y avait tellement de formes vivantes, que des savants affirment que 90% des animaux et des plantes qui existaient sur notre terre ont disparu (à sa surface). Le créateur ne regardait pas à la quantité, il ne devait pas être seul pour créer la vie, aussi son équipe de savants a terminés leur travail pour créer un homme qu'il imaginait à leur image... Mais avec le temps, beaucoup ne sont pas des

enfants de Dieu, ils y en a qui ne sont pas beaux et très loin du pragmatisme initial... Cela ne serait pas bien de faire une sélection de ces vilains cons... Bla! Bla! Là!

L'homme moderne

L'homme moderne est sur notre planète, depuis à peine environ 7000 ans. (*On vient de découvrir, il y a quelques temps, que la terre se réchauffe depuis quelques millénaire, c'est formidable de découvrir cela. Il y a vraiment des cons sur notre terre, surtout nos savants, il faut bien qu'avec les journalistes ils gagnent leur vie*) dans quelques dizaine de siècle notre terre repartira vers la glaciation, c'est à chaque fois une période de 10000 ans: 10000 ans de gel et 10000 ans de dégel. (*Je peux me tromper, je crois l'avoir appris à l'école primaire, ça fait longtemps (60 ans = 3 générations) et je ne me donne pas la peine de vérifier ces chiffres qui me semblent bien imprimés dans mon acquis*). (*Attention, si la glace du pôle nord fond, la terre va basculer emportée par le poids du pôle sud... On va marcher sur la tête et les pieds en l'air*) Ha ! Ha ! *Qu'elle catastrophe... Ca va faire un sacré ménage par le vide. Il faudra recommencer à zéro, si quelques centaines d'hommes s'en sorte, ce sera le recommencement, mais sans inné utilisable à la seconde génération. J'ai beaucoup écrit sur se sujet, il suffit de penser que nous vivions subitement sans électricité, il ne nous resterait que nos bras et nos mains et tout à inventer, comme nos aïeux viennent de le faire...*

Recherchez un peu, le maillon manquant de l'homme, avant l'homme moderne ?

(Où était celui qui l'a précédé)? Vous ne trouverez jamais d'homme moderne au-delà d'au moins 5500 ans ... date où l'on peut trouver ses réalisations durables et représentatifs dans le monde entier. Heureusement, on vient de découvrir un homme congelé dans les alpes qui nous ressemble et aurait 5300 ans. (5500-5300 = 10 générations). Il savait faire du feu, car il avait dans sa besace : une pierre à feu (du ferrocérium) et de l'amadou (un champignon sec du chêne) et des médicaments (divers plantes), ainsi qu'un arc et ce n'est pas de la science fiction... C'est la preuve la plus ancienne, de l'homme moderne qui nous ressemble.

Les hommes sont arrivés sur terre avec leurs aliments de base; les jaunes avec leur riz; le maïs avec les hommes rouges ; le mil avec les noires; et le blé avec les blancs. D'où viennent ces races qui étaient pures, il y a moins de 1000ans? D'où viennent-elles avec leurs aliments de base? Comment ce fait-il que maintenant ce sont des aliments du monde entier et qu'à certaines époques chacun vivait avec sa portion qui lui était destiné pour survivre.

La création de la vie

A ce jour **aucun homme ne peut pas dire qu'il a** créé un fruit ou légumes, pas plus que le moindre des animaux. Demandez une réponse à votre acquit appris à l'école et même en fac ? Essayez de répondre ? En éliminant les modifications apportées à l'identification (*une pomme verte, ou rouge, ou jaune, c'est toujours une pomme...*), on ne peut la reproduire que par le greffage sur un **Pommier**, (*essayez de greffer sur un **poirier** pour qu'il porte des pommes? Je suis formel c'est impossible*), mais on a jamais créé un autre arbre (un autre porte greffe). De la même façon, a-t-on créé un autre homme depuis 7000ans? (7000 - 5500 = 75 générations). Actuellement tous les hommes peuvent se féconder entre races différentes, mais il ne pouvait pas le faire avec les Néandertaliens, d'après les dernières découvertes.... Ce qui semblait évident pour moi depuis fort longtemps. Les Néandertaliens ont disparu de la terre depuis au moins 35000 ans, on en trouve des traces antérieurs, mais des traces d'hommes **Modernes** ou en trouve t-on? J'aimerais que l'on me le dise? En dehors de celui découvert récemment dans les Alpes et qui avait 5300 ans. Cherchez? Ne vous fatiguez pas, il y a des Chercheurs professionnels qui passent leur temps, en attendant leur chèque à la fin du mois. Ils savent qu'ils ne trouveront rien, mais leur acquit est tellement ancien, qu'ils peuvent s'asseoir dessus et même mentir sans remord. Un particulier pourra trouver par hasard un élément permettant d'apporter une pièce manquante à notre puzzle et ce sont ces copains-savants qui vont l'authentifier. Il y en a un qui me donne de l'urticaire chaque fois que le vois à la télé, ce dernier a découvert « mademoiselle Lucy », il se moque de tout le monde, même de supposés intellectuels... Quel niveau pour des hommes ou qui s'appellent « des hommes »... Ils ont des diplômes, mais pour moi ce sont des primitifs... et même des escrocs.

L'interview

Il y a au moins 40 ans, un journaliste interviewait à la télé un chercheur qui disait avoir travaillé toute sa vie pour essayer de créer quelque chose de vivant (plante ou animal) mais les Larmes aux yeux, il disait : « J'abandonne c'est impossible, j'ai passé ma vie à ne rien faire, car ce n'est pas possible de créer quelque chose de vivant ». Il m'a fallu du temps pour me rappeler cet homme, qui est certainement mort en ayant traqué toute sa vie le « Daru », pour s'apercevoir qu'il n'existait pas. Ce n'est pas de notre monde... Mais en y réfléchissant, heureusement, sinon nous aurions créé des supers hommes encore plus con et plus méchant que ceux qui nous entoure. Notre Dieu est moins con que nous. (C'est un mot affectueux pour lui) On peut se parler entre nous lorsqu'on a commencé de se comprendre. Mais, nous ne sommes pas du même monde. Je suis périssable et lui est Immortel, c'est un esprit... Mais, il peut inspirer un mortel, qui lui, peut faire quelques choses de concret... Dieu ne peut qu'observer et compter les points, il faut en prendre conscience... Je ferme ce sujet... car maintenant que l'homme est terre, il doit remplir la mission d'expérience

dont il est le sujet pensant, mais qui est observé par ses créateurs. Est-ce que se sera une bonne cuvée ? Faudra t-il en éliminé une partie, qui sont encore trop primaire. Combien mériterons du titre d'hommes ? Modernes ?

L'évolution.

Les hommes modernes, ont-ils évolués, physiquement ou intellectuellement depuis au moins 5500 ans? Non! Je suis formel... On s'aperçoit aussi que dans chaque variété ou race, il est relativement rare de trouver plus de 500 variétés ou races en partant de leur souche ? Pourquoi? Répondez SVP ? Voyez les statistiques... L'homme est tellement prétention qu'il ne peut se représenter ses aïeux comme il est lui-même actuellement, il est prêt à renier ses arrière grands-parents qui n'étaient que pour la plupart que des paysans ou des tueurs de l'armée, payés pour tuer, mais dont leurs descendant sont fière, fière de tueurs... ? Pourquoi ? Pasteur

Prenons un autre sujet sur notre inné, il est bon ou est mauvais, on ne peut pas en changer. Nous arrivons avec notre hérédité, nous habitons notre corps, comme un escargot habite sa coquille. L'homme l'accepte ou la refuse et c'est souvent les contrariétés de sa vie. Il est grand et maigre ou petit et gros, il est intelligent ou bête, bien sur il voudrait être un Tarzan avec la mémoire cellulaire de **Monsieur Pasteur le plus grand des savant**, celui qui a fabriqué de l'eau stérile, (sans aucune vie) il fallait la découvrir. .mais il ne l'a pas créé, bien quelle n'existe pas naturellement. (On ne peut pas créer le néant) Impossible, impossible... Mais le Grand Pasteur a aussi découvert des petites bêtes, invisible à l'oeil, qui nous faisaient du mal et parfois du bien et il nous a appris à nous laver les mains, comme ça semble simple maintenant. A son époque, on jetait le contenu des «jules » par les fenêtres... (Ha ! Ha ! Il ne fallait pas rester dessous...)

L'existence

Interrogez-vous: L'esprit avant l'existence ? L'imaginaire avant l'existence? L'âme avant l'existence? Ou l'existence avant l'esprit ? L'existence avant l'imaginaire ? L'existence avant l'âme? Torturez-vous le cerveau, ces questions ne vous rendront pas dingue, elles ne servent qu'à vous faire travailler vos méninges, si vous n'avez pas peur de vous remettre en question... De toutes façons, nous ne sommes que **des robots reproductifs**, grâce à notre mère qui a couvé dans son ventre pendant neuf mois un oeuf fécondé, qui un jour par son inné étant devenu un enfant, **il a décidé de sortir** et de pénétrer dans notre monde. (Il faut attendre encore quelques dizaines d'années pour que l'on mette au point une couveuse à bébé, alors on pourra peut-être remplacer nos mères...). Ca ne servira plus à rien de coïter et les humains pourront disparaître comme je l'ai écrit, il y a fort longtemps pour émettre une explication de la disparition des dinosaures. «Plus de désir et plus d'enfants » CQFD. Certains se posent la question : *à quoi ça sert de baiser ?* Répondaient de sang froid et sans désir... ? La première réponse qui vous vient à l'esprit, c'est : *ça me complique la vie et j'en ai marre !* La seconde répondez ? Êtes-vous homme ou femme ? Qu'il y a t-il de plus fort dans votre inné ? Ca suffit maintenant, je ferme la boutique, car je suis très fort sur ces questions et je n'en parle plus à des gens qui sont incapable de comprendre. Par la suite, nous avons commencé notre vie d'homme et en ce qui concerne notre corps, nous ne l'habitons qu'une fois pour toute et jusqu'à sa mort. Merci, mes aïeux, si je suis ce que je suis, c'est grâce à l'inné que mes parents m'ont donné et a un peu de travail personnel que j'espère avoir donné en bon état à mes descendants, malgré que l'on a des difficultés à me comprendre.

ET MAINTENANT LE CERVEAU.

Car, qu'il y a-t-il de plus con qu'un cerveau, qui prend pour esclave sa machine humaine? Le cerveau c'est une machine, qui ne fonctionne qu'avec ses acquis, mais qui consomme beaucoup d'énergie souvent pour rien. **Mais ce cerveau n'est vivant que si le corps qu'il habite l'est aussi.** Ce cerveau est bête à enregistrer des connerie, par exemple: qu'il faut fumer, boire de l'alcool, se droguer, jouer à des jeux de hasard, ou faire parti d'une association, ou d'une secte qui vous emprisonne et même attention femme si vous êtes trop lourde, il faut maigrir... quelle connerie petits cerveaux de femmes qui avalent ces dernières imbécillités qui passent comme une lettre à la-boite en emprisonnant leur corps et leur esprit pour gâcher toute leur vie, Ah ! Maintenant il faut boire de l'eau en bouteille, qui vient de passer des semaines au plein soleil.., passez un jour à St Yorre et vous en verrez des centaines de milliers de bouteilles qui attendent pendant que leur eau brûle au soleil dans des bouteilles en plastique.

Le médicament qui drogue

Se droguer avec des médicaments (qui m'ont donné semble t-il à moi Robert 199 Gamma GT en ayant jamais bu d'alcool durant toute sa vie, parfois un verre de vin rouge à midi, en ayant jamais fumé. Je pose la question à de nombreux médecin, pas un n'a pu me répondre... Pourquoi, j'ai 199 Gamma GT, avec un risque de destruction de mon foie? Ca tient peut-être à autre chose qu'à des médicaments? Mais comment ramener mes Gamma GT à un nombre normal ? C'est le silence. Ils n'y comprennent rien, mais il y a une explication ??? Il faut la trouver... Trouvez... Trouvez... Comment empêcher dans notre sang que des caillots se forme, encore il faut... Trouvez... Trouvez... Bien sur on a trouvé des fleurs de trèfle (ça peut dater de 5300ans (ha !...)) (il y a aussi de l'aspirine, ça doit avoir le même âge, il suffisait de gratté l'écorce du saule) Et ça s'arrête là... On ne trouve encore rien dans nos laboratoires ??? Ils sont juste capables de copier la nature... Ce ne sont que des intellectuels primaires... Ils sont primaires dans leur résultats .Ce n'est pas étonnant avec la formation qu'ils ont, ils auraient beaucoup plus à apprendre à se promener en Amazonie ou en Auvergne, mais ils n'auraient pas

le droit de guérir... alors qu'ils ont le droit de droguer... Certains sont des tueurs sans guerre. Qui n'a pas connu un mort par maladresse ?

Je suis toujours un cas: entre 45 et 55 ans, je transpirais comme une femme qui fait sa ménopause ? Pas de réponse... j'endurais comme un pauvre homme qui portait sa croix. Je suis né un siècle trop tôt, avant qu'on trouve un médicament et surtout d'où venaient ces sueurs. C'est le silence, pas d'explication : pauvre science pauvre médecin...

Le cœur et l'âme.

Il y a aussi la sensibilité, le cœur ou l'âme, de celui qui aime ses semblables et la nature. Il est difficile de l'exprimer et souvent le cœur pleure et saigne en silence pour les autres. C'est l'amour, que je ne veux pas exprimer aujourd'hui par cet écrit, d'ailleurs est-il exprimable avec des mots ou seulement par la télépathie ou par des gestes exprimés par nos mains. (La main est seule vraie façon de transmettre et de donner de l'amour...). Connaissez-vous et savez-vous pratiquer le shiatzu et le tantrisme, pour ça, il faut être initié, mais ce n'est pas permis à tout le monde... Il faut chercher ses secrets et le vouloir, et c'est personnel, ce n'est pas impossible, mais difficilement transmissible, Il faut être deux et ce n'est pas le plus facile. Regardez Mr Sarkozy à la télé, il prend toujours le bras de son interlocuteur, il a reçu ce geste d'un ami... Je n'entends pas expliquer la portée de ce geste, ni ses origines dans le présent écrit.

Les mains et le cerveau.

Qu'elles conneries nous ont appris nos savants en disant que l'homme n'est qu'un cerveau, ce maître tout con (le cerveau) qui devient un dictateur et qui prend nos corps pour des esclaves. Avez vous pensé un seul instant qu'un homme né pratiquement sans inné, en quelque sorte un primitif (Pratiquement même sans acquit, ça me fait penser à un autiste, il faut que je travaille encore sur ce sujet) et sans **mémoire cellulaire** comme certains savants viennent de donner une appellation scientifique au **terme inné**. Il est évidemment sans mémoire acquise, en dehors du fonctionnel et il est contraint de retrouver son inné, ses aïeux ont mis des millénaires pour le réaliser, lui, il faut l'aider à le redécouvrir... Cherchez... Mais ne cherchez pas à apprendre des acquis à des autistes. ce n'est pas la bonne formule. A-t-on utilisé la formule de l'hypnose? Certainement, mais attention le risque c'est qu'un cerveau qui se croit supérieur, veuille prendre le pouvoir sur un autre, qui est neutre... Il y en a toujours qui prennent un air inspiré pour cacher leur incompetence et leur manque de savoir. Il faut faire avec... Je les attends... J'affirme que ce sont les mains qui dominent la création de l'homme et qui lui ont permis d'évoluer et de transmettre pendant sa vie tout son acquit. Pensez un instant qu'on vient d'installer un homme et une femme sur une île déserte (ou une planète) avec ses jambes et ses bras et son cerveau, mais à la place des mains des sabots. Il est condamné comme nos cochons avec leurs sabots à ne pas évoluer. (Qui sont les êtres les plus proches de l'homme, d'ailleurs on peut greffer le cœur d'un cochon à un homme). J'ai pu en son temps écrire une histoire la dessus ... L'homme a pourtant un cerveau qui sans ses mains ne lui sert à rien, car il ne peut rien apprendre à son acquit ou permettre à ses descendants de le stocker, s'il n'a pas ses mains pour leur expliquer. Si, j'avais fait chirurgie, j'aurais fait les mains, c'est la spécialité la plus noble. Ce sont nos mains qui donne à l'homme son acquis (tout ce qu'il va apprendre et qu'il va stoker dans son cerveau) et qu'il va apprendre à son tour à d'autres cerveaux vierges à stoker aussi dans leur mémoire, dans leur acquis. Ils ne pourront le faire qu'en fonction de la valeur de leur inné et de leur apprentissage manuel. On apprend à compter et à écrire qu'avec ses mains, écrire ne correspond qu'au langage. Que ce soit en français, en Allemand, ou en Chinois, il a toujours pour origine nos doigts avec des barres et des courbes, il en est de même avec nos chiffres. Il n'y a plus qu'à copier ce qui est déjà écrit. Tout sauf la philosophie qui ne se découvre que grâce à notre cœur et notre sensibilité.

La roue

La découverte la plus formidable de l'homme - **je ne l'ai lu nulle part** - c'est la roue qui n'existe pas dans la nature. (Y compris les palans). Elle n'existe pas dans notre inné, c'est notre acquit qui l'a transmis par des livres. La roue ne se transmet pas héréditairement mais par l'acquis. La preuve, la roue n'est connue en Amérique que depuis 500 ans, alors que chez nous, elle est connue depuis des millénaires. **La roue doit être primaire** pour nos créateurs, puisqu'elle n'existe pas dans notre inné, où elle ne doit servir à rien dans notre évolution. Ha I Ha! Cherchez... J'ai compris... Allez à vous, de cherchez... Cherchez encore une fois...

La bible et l'acquis

Je viens de penser que la bible ne se transmet pas par l'inné, mais par l'acquis et par la domestication du corps au profit des Gourous et de leur or. Il faut tuer les corps ou en prendre possession depuis leur plus jeune âge, ou les flageller plus tard pour garder leur or et les intérêts qu'il va rapporter... Ca, c'est le but des sectes (religions ou partis politiques, que l'on change de temps en temps, lorsque l'or qu'ils possèdent a perdu la valeur qu'il avait il y a quelques temps. On va remplacer ses sectes (leur nom général) lorsqu'on aura trouvé un nouvel (or- dollars) ou (Jésus-dollars) ou (Dieu-dollars).

Notre Dieu

Je pense aussi que notre Dieu, unique comme notre soleil, s'il était mis en accusation de ne pas avoir porté secours à un enfant qui mourait tué par un acte de guerre et qui tenait et regardait pensif ses intestins s'échapper de ses mains, alors que notre Dieu avait le pouvoir de l'éviter. Je refuserai malgré notre déontologie

d'avocat d'assurer la défense de Dieu, alors que tout homme est toujours défendable. Mais notre Dieu, n'a aucune excuse, quel avocat pourrait le défendre ? Impossible, ça nous échappe.

La plaidoirie

Mais attention, je viens de penser à une nouvelle façon d'aborder ce sujet pour un avocat inspiré : notre Dieu exécute-t-il des instructions qui lui interdisent (ils seraient donc plusieurs) de s'émincer dans la vie des hommes? Il faudrait étudier le propre code d'honneur des Dieux, ou des Anges, il pourrait y avoir une plaidoirie. Il faut que je pense à en écrire une, qui ne serait pas mal. Je ne pense pas en avoir le temps: mais voilà une esquisse, une petite plaidoirie provisoire...

« Mesdames, Messieurs les jurés, mon client notre Dieu, n'est pas responsable, il était tenu par un serment que lui interdisait d'intervenir dans la vie des hommes. Il ne nous observe que de très loin, grâce à sa multitélévision, mais il ne peut intervenir.

Revenons sur Terre et à contrario, il y a quelques temps, pendant la dernière guerre les gendarmes et les policiers avaient prêtés serment d'arrêter des femmes et enfants pour les envoyer sur ordres, dans les camps de concentrations et d'extermination avec nos propres trains français, conduit par des français, où on finissait par les tuer et les brûler en Allemagne.

Enfin on invente rien, pourquoi Messieurs les jurés accuser notre Dieu alors que certains humains, ont participé à des atrocités, en ayant apporté eux même les victimes grâce à leur acquit meurtrier et obéissant. Mais, il faut savoir, que s'ils ne voulaient pas que leurs propres femmes et ses enfants meurent de faim et fassent des études, ils leur fallaient bien obéir.

Mais, Messieurs les jurés, Mesdames, le crime de ces hommes est beaucoup plus grave que celui de notre Dieu qui a laissé mourir cet enfant sans y porter secours, il n'y était pour rien, il n'avait pas préparé cette guerre et il n'avait pas envoyé sur cet enfant un engin de mort qui ne lui était pas destiné. Notre Dieu, n'est qu'un observateur alors que ces hommes étaient des meurtriers en puissances, pourquoi n'auraient-ils pas laissé s'enfuir ces femmes et ces enfants, au lieu de les envoyer à la boucherie comme des moutons. Ils se sentaient sacrifiés d'avance, ils n'ont jamais essayé de se défendre, ça rapportait à qui ...? Nous le savons tous... Mais peut être pas vous... Mon client, notre Dieu, qui m'a confié la défense de ses intérêts et de sa mémoire est hors de cause dans cette affaire, ce n'est qu'un observateur, lorsque vous regardez la télé êtes vous responsable de ce qui se passe. Pourraient-on vous **accuser de ne pas porter assistance une personne en danger dans un film?** De ce fait, que les jurés ici présent qui ne sont que des hommes et ne sont pas des Dieux, se retirent et reviennent en apportant une décision qui ne permet pas de juger notre Dieu et qu'ils le renvoient devant ses supérieurs qui prendront une décision suivant leur jurisprudence habituelle. Mais finalement pourquoi juger notre Dieu qui n'est qu'esprit, (pourriez vous condamné un autiste ?). Il y a tellement d'injustice sur notre Terre, que si chaque fois qu'un homme commettait une faute mettant en jeu l'avenir d'autrui, si on lui attachait des clochettes à ses chevilles, on entendrait plus que des « dringues, dingues », autour de nous. Ce serait un bon exemple pour nos enfants. Pardonnez à notre Dieu, mais ne pardonnez pas aux hommes qui ont une conscience, mais que vous, hommes, êtes incapable de les juger, certains seront-ils de votre famille ? Ils sont amnistier et certainement ils doivent encore rendre des comptes à notre Dieu. Je vous remercie de votre clairvoyance, si vous en êtes capable, mais vous n'êtes pour beaucoup que des pauvres hommes avec votre acquit souvent primaire et qui ne réfléchi pas, c'est pour cela que vous condamnez souvent des innocents et c'est le rôle de l'avocat de les sauver... Il faut savoir que notre Dieu est très discret, il est invisible, il est devenu visible comme une flamme, grâce à l'imagination des hommes qui ne l'ont pas vu, mais un des leurs, soi disant initié et par qui? Il aurait vu un buisson s'enflammer devant lui, c'était le Dieu en personne. (Dans la bible un jour, ce visionnaire, a tué un garde et puis s'est sauvé en prenant ses jambes à son cou, pour être devenu un héros dans ce livre. Ce n'était qu'un assassin, pas pour les hommes qui lisent son histoire, mais certainement pour Dieu...).

Ca me fait penser que l'on dit. Que toutes nos conversations téléphoniques sont perçues et espionnaient par un centre qui existe en Angleterre et il n'est pas dit que les images ne le sont pas encore, ce qui ne pourrait durer. L'homme devient un second Dieu (un faux Dieu) penché sur son écran qui vous suit partout... Ha! Ha! Cela, il fallait le faire... Attention à ce que vous dites ou faites maintenant, le nouveau ou faux Dieu, est presque opérationnel. Attention...Ha! Ha! On ne peut plus rien lui cacher. «Les murs ont des oreilles». C'était des affiches lors de la dernière guerre Ha! Ha I Il faut bien rire des progrès de l'homme qui rendra encore plus esclaves ses congénères.

La multiplication des hommes

En fait, les hommes se sentaient seuls sur cette immense planète et ils ont créé la première secte avec un Dieu unique. (Ils étaient semble-t-il en concurrence avec un certain pharaon qui avait détruit ses idoles). Il ne reste d'eux que des écrits non vérifiés en dehors de la foi qui l'atteste, ce ne sont que des acquis transmis par des hommes verbalement et ensuite écrit. Ha La ! La ! Ouille ! Qu'elle histoire et combien de milliards de morts qui ne sont que des fourmis pour ce Dieu qui gouverne l'immensité du ciel derrière sa télé. (En fait, Dieu a ensemencé la terre avec des bipèdes déments qui se multiplient comme des lapins, 6 milliards en moins de 7.000 ans, ho ! la ! la ! S'il nous restait 3.000 ans en plus pendant la période de déglaciation, ont serait au moins 20

milliard et à contrario, s'il n'y avait pas eu des guerres, on se marcherait dessus.). On ne peut qu'espérer que suivant la secte du Nil, on les pèsera sur la balance des âmes... Il le faut ! Il le faut ! Et, bla, bla, bla...

La jeunesse

Comment fait-on pour donner des acquits à notre jeunesse, le **6 mai 2007**, je viens hier de le constater en voyant à la télé, comme un dieu doit le faire, des jeunes (garçons et filles) pleurer à chaudes larmes lorsqu'ils ont appris que leur candidate venait de perdre les élections à la présidence de la République. Ont leur à donné un **acquis stérile**, inutile à la suite de leur vie, en dehors qu'ils seront exploités s'ils cultivent du sable sans eau pour faire pousser du maïs, ou des salades. Il ferait mieux de se cultiver eux même, les idées poussent toutes seules. Mais, il faut du temps et bien les enregistrer. Mais, ils sont prêts à engranger n'importe quelles fausses idée toutes prêtes et à les conserver toute leur vie. C'est toujours du 50/50. (Le bien et le mal)(Dieu ou le diable) (La paix ou la guerre). Suivant le côté ou on se place.

Le 6 mai 2007, je viens d'apprendre par la télé qu'avec leur nouvel acquis donné par leur secte, des centaines de jeunes viennent de se bagarrer avec des policiers et pour bien marquer leur présence, **brûler 730 voitures et casser des centaines de vitrines** à des commerçants qui y sont pour rien et perdent leurs biens qui les aide à vivre. Qu'elle désastre... Pourquoi ont-ils fait cela? Ils ne savaient pas ce qu'ils faisaient ? Où, ils le savaient ? Ces jeunes n'étaient pas innocents... Attention à la balance des prêtres du Nil et à notre Dieu.

Le 6 mai 2007, ces petits cerveaux esclaves attendaient seulement une phrase: « ça va barder maintenant », qui leur disait: « il faut y aller, c'est le moment »... Ces paroles peut-elle créer cette épidémie de ruine... Il faut **entretenir la peur et l'angoisse** et faire payer les dégâts au peuple. On a plus qu'à attendre des grèves sans motifs. C'est la psychologie des groupes, (c'est une étude très intéressante que j'ai fait), largement appliquée par les médias, ce qui leur permet de gagner beaucoup d'argent. Je viens aussi d'apprendre qu'une championne de natation « Laure Manaudon » avait quitté son gourou pour rejoindre son fiancé, c'est l'exemple parfait de la force de l'inné, la force de l'amour, qui est plus fort que l'acquis, chez les gens qui ont une forte personnalité et ne sont pas des esclaves de leur cerveau, le cœur est plus fort que ce con qui n'est pas le cœur et qui n'a pas de sentiment. C'est pour cela, qu'elle est championne du monde. Apprendre à nager ne fait pas un champion, c'est ses dons, avec son inné qui contient plusieurs dons et avoir la chance de rencontrer celui qui saura lui apprendre à s'en servir. Il faut toujours des mains pour lui expliquer comment on nage.

L'inné

Un jour, un monsieur demandait à Saint Augustin : « avez-vous peur à votre mort de vous présenter devant Dieu ? – Non ! J'ai seulement peur qu'il me demande: - Qu'as tu fais de tous les dons (les talents) que je t'ai donnés - ? - J'aurai honte de les avoir négligés ».

Je viens de constater qu'une de mes oies est bien **dominée par son inné**. Hier, je l'ai changé de parc et en même temps que je lui donnai un peu de grain, elle est passée entre mes jambes pour rejoindre un nid qui avait un oeuf en plâtre quelle couvait le matin. C'était son instinct d'amour de remplir sa mission de mère au lieu de manger. Alors que sa compagne, elle en a profité pour se remplir l'estomac de grain. **C'est la vie, c'est l'inné alors que l'acquis des oies est presque nul.**

L'acquis c'est l'expérience de chaque être, qui ne peut être transmis que par un apprentissage très long et pénible, l'élève ne peut progresser toute sa vie que s'il est doué par son inné. Avons-nous combien de champion ou de savant dans un grand pays comme la France ? Peu ! Car il faudrait exploiter leur inné et leurs dons très jeunes et c'est le rôle de leur mère, mais il ne faut pas attendre. C'est vite 7 ans... (Voir plus loin) Souvent elle se contente de meubler leur acquis, au lieu d'essayer de comprendre et d'exploiter leur inné... Dans l'éducation, il faut essayer de révéler le plus de corde à l'arc de ses enfants, (l'inné) le reste (on) leur apprendra. Comment leur apprendre à être heureux ? Simplement... Très simplement... En lui donnant l'intérêt de tout comprendre et d'essayer. Lorsque l'on voit des **pharmaciens diplômés**, qui ne savent même pas faire une sous cutanée ou une intraveineuse, ou est l'intérêt qu'il porte à leur métier et en cas d'urgence que peuvent t-ils faire ?... ?... ?...

La sagesse

Une pensée me vient à l'esprit : Un jour j'ai entendu un **vieux sage noir**, qui racontait une histoire. Un enfant vit 7 ans avec sa mère ; de 7 à 14 ans, il vit avec un groupe d'amis ; de 14 à 21 ans, il vit avec un ami ; de 21 à 28 ans, il construit sa vie active ; de 28 à 35 ans, il continue son apprentissage et ceci jusqu'à 42 ans ; à partir de 42 ans et jusqu'à 63 ans, il applique et enseigne ses connaissances ; à partir de 63 ans et jusqu'à sa fin, il médite et conseil, il attend la fin et aspire tranquillement à sa mort, qui n'est que la fin de son passage sur terre. Il peut aspirer à la quiétude, s'il a rempli son rôle de sagesse et s'il a planté des arbres et fait des enfants. (Il s'agit simplement de $3 \times 7 = 21$ ans et $x 3 = 63$ ans, ensuite c'est du « rabiote ». Mais, il peut de temps en temps apporter un peu de sa sagesse aux gens qui l'entourent, s'ils le demandent, sinon ces derniers le refusent en disant : « Il pense comme un vieux et il est devenu fada ». Je viens d'écrire une chanson qui commence : « *Je suis le dément, le mutant d'un petit village de province. Je suis le dément, dément mais pas fouldingue...* ».

Le chat – le chien – l'éléphant

Excusez-moi d'avoir été un peu long dans ma synthèse. Je voulais simplement m'aider à me guérir, mais de quoi à la rigueur? Si vous saviez comme c'est bien de dormir sans problème... Laissez vivre son corps comme un

chat le fait si bien. Il attend une petite caresse, sa soucoupe de lait et un petit bout de mou ou de poisson. Remarqué que le chat n'apprend rien, (c'est comme les oies), il se refuse d'apprendre à son acquis afin de, ne pas être comme un chien à qui on va apprendre des conneries qui en font un esclave de l'homme pour l'imiter. Lorsque je suis en forme, je pense être plus prêt de l'éléphant d'Afrique qui n'est pas dressable, je me demandais pourquoi j'avais fait une collection d'éléphant (une cinquantaine), je viens seulement de découvrir, pourquoi ? J'étais toujours un non dressable solitaire, je ne le conseillerai à personne, car il faut être solide pour l'assumer.

La femme

C'est la fin de mes pensées qui arrivent en vrac, j'ai tellement écrit sur ces sujets que je les résume, il faut bien laisser quelques petits écrits facile à lire, avant de partir. J'ai beaucoup écrit sur l'amour de l'homme avec les femmes, mais c'est un secret, avec pour base le respect de la Femme qui porte la vie. Je vais citer la bible pour une fois (*elle est la parole de Dieu, la seul, la vrai ...*): **Il arriva, quand les hommes commencèrent à ce multiplier, que les fils de Dieu virent les filles des hommes, qu'elles étaient belles, et se prirent des femmes d'entre toutes celles qu'ils choisirent (...) les fils de Dieu furent venus vers les filles des hommes et qu'elles lui eurent donné des enfants... (Genèse 6-2et3).** Qu'elle belle histoire, est-elle vraie? Il semble qu'elle soit proche et ait moins de 7000 ans? Tout ce qui est écrit dans la bible est-il vrai. Les prêtres disent qu'il ne faut pas en changer une virgule...

J'ai écrit, il y a fort longtemps une histoire dans laquelle un capitaine avec son équipage faisait un voyage sur la terre sans retour, pour y apporter divers être humains parfaitement adaptés à la survie. Ils les distribuèrent dans divers lieux où continents. Puis, ils s'endormaient avec ses hommes et femmes pour quelques siècles et se réveillaient pour voir ce que ces différents type d'hommes (Noire, blanc, jaune, rouge ou vert, ou violet étaient devenus et alors ils leur apportaient dans leur inné des connaissances qu'ils n'auraient qu'à redécouvrir avec le temps. J'en ai tellement écrit, que je n'ai pas fait éditer, c'était du X... C'est mal vu chez moi. Je n'étais pas encouragé... mais critiqué...

Il faut que j'ajoute de vous conseiller de lire dans la bible, **le plus beau poème d'amour**: Le Cantique des Cantiques écrit par Salomon (...) « *Je suis noire, mais je suis agréable (...) tu es belle, mon amie, tes yeux sont des colombes (...) tu es beau, mon bien aimé...* ». Lisez tout ce poème d'amour... Il est unique... et beau...

Les vierges noires

C'est le secret des Vierges Noires, qui accomplissent encore beaucoup de miracles... Ont ne les vénèrent que parmi les européens (un rassemblement 200.000 fidèles en Pologne, il y a quelques années devant une vierge noire, il s'agit de CESECOCOVA) (il y en a une à Vichy, on la promène le 15 août...). Mais avez-vous une bible, il y a pas mal de chose à y découvrir à temps perdu. Ouvrez ce livre à n'importe quelle page vous ferez une découverte. Par exemple, je viens de l'ouvrir à l'instant: « *Ecoute mon fils, l'instruction de ton père et l'enseignement de ta mère* ». Ca correspond à ce que je viens d'écrire, pas mal. N'est ce pas ? J'ai toujours un dictionnaire et une bible à ma portée. Je viens d'ouvrir à nouveau la bible : « *Soyez intelligents, et puis nous parlerons* ». C'est pour mon acquis qui est bien défaillant avec mon cerveau qui a un trou noir, mais que mon ange gardien a réparé pour que je fonctionne encore quelque temps....

Madame Royale et Monsieur le Président

Il faut que j'ajoute un exemple pratique en vrac Madame Royale est le type même d'une femme qui s'est présentée avec un énorme inné, qu'elle a utilisée à fond, ce qui lui a donné un pouvoir formidable. Elle était seule au milieu d'une troupe affamée et elle a tenu le coup le sourire aux lèvres. Il fallait le faire... Malheureusement pour elle, son acquis sur le plan générale est bon mais il était incomplet et mal préparé pour le but à atteindre avec trop de lacunes, elle était partie trop tôt, avec au minimum un mois d'avances qu'elle pouvait bien mieux utiliser, (elle aurait du passer 40 jours dans le désert). Elle était mal conseillée par des gens qui n'ont pas suffisamment de perspicacité. Bien entendu, elle ne pouvait pas attendre et elle a joué avec ses hommes et sa partie, les cartes étaient sur la table. Elle a fait trembler bien des gens autant son groupe que ses adversaires, en jouant sa destinée qui était programmée dans son inné. Mais, elle était seule et c'est son problème. (Je regarde la télé comme celui qui est un spectateur averti). Je peux dire que je rigole en pensant ce que certains prennent au sérieux un épisode de la vie terrestre sur l'échiquier mondiale, ou l'on ne joue qu'à deux. Je suis peut-être le seul à connaître ces joueurs...

En ce qui concerne notre nouveau Président, il a lui aussi un inné considérable et su préparer son acquis sur le but qu'il s'était fixé (il lui a pris plus de 5 ans) et il a gagné. Il a eu tort de ne pas prendre huit jours pour se remettre de sa victoire, il a eu tort, c'est une lacune, certainement de mauvais conseillers qui l'ont mal guidé. (Il aurait du les isolés aussi pendant huit jours). Maintenant, il faut qu'il utilise tous ces dons, je pense qu'il en a prit le chemin. Je pense que c'est un gourou bien programmé, mais attention à ses conseillers.... Je n'établirai pas de parallèle avec l'erreur de certains chefs d'Etat qui sont mort depuis un certain temps.

La crampe de l'écrivain

Je dépassais à peine les quarante ans lorsque, j'ai « attrapé » une maladie pratiquement inconnue, « *La crampe de l'écrivain* », un spécialiste de Clermont m'a mis sous les yeux un article médicale datant des années 1910, qui disait qu'on ne savait pas d'où pouvait provenir ce handicap qui empêchait à un individu

d'écrire, et qu'il n'y avait pas de thérapie apportant la moindre amélioration jusqu'à ce jour. J'ai traîné ce handicap le reste de ma vie (pendant plus de 35 ans de souffrance). Chaque fois que vous prendrez un stylo, écrivez sans vous rendre compte depuis une heure qu'il n'a plus que de l'encre sympathique. (L'encre qui disparaît au bout d'un certain temps). C'est un véritable esclavage de ne plus pouvoir écrire lisible et c'est une pénitence jour après jour. Il faut faire avec..., et sans espoir de guérison....

Un jour j'avais pour cliente une guérisseuse, à qui j'ai expliqué mon handicap. Elle a pris le temps de réfléchir pour finalement me dire « *Monsieur, ce n'est pas une maladie et je n'y peux rien, c'est votre main qui fait grève, vous l'avez tellement bousculé, vous l'avez fait écrire de force tellement souvent qu'elle ne veut plus vous servir, alors elle s'exprime à sa façon et elle fait grève et vous pourrez faire tout ce que vous pourrez pour la contraindre à travailler pour vous, c'est votre cerveau qui la commande, alors votre main s'en fout de ses ordres, elle a pris sa liberté... Votre corps n'aime pas les contraintes. Vos parents et vos enseignants ont domestiqué votre corps, mais maintenant c'est vous qui le commandez, lorsqu'il n'accepte pas, vous devez certainement le contraindre à coup de pied dans le derrière et vous le révoltez devant votre manque de compréhension. Alors il boude et c'est fini, il fait grève... » ». Je pense avoir compris comment on peut guérir ce handicap, mais c'est trop tard pour moi. Je donnerai ce secret à celui qui aurait aussi ce handicap.*

La grève de mon corps

Je viens de me rendre compte en analysant mon état actuel, que maintenant ce n'est plus ma main qui ne veut plus servir, mais mon corps qui en a marre de travailler. Avertissement: il y a 20 ans = trois semaines en animation. Trois phlébites les unes après les autres et encore aucun médicament n'a évolué depuis 50 ans (de la fleur de trèfle depuis des centaines d'années). On constate des faits, mais on ne peut pas dire pourquoi? En 2000, j'ai eu une AVC malgré une ombrelle qui devait empêcher tout caillot de remonter, mais un petit caillot est passé par un chemin détourné, il a failli me tuer ou me mettre dans une charrette. Heureusement, mon bon ange gardien est intervenu après la paralysie du côté droit et l'aphasie, qui ont disparues petit à petit. Mais, j'ai maintenant un trou noir dans le cerveau et une partie de ma mémoire est effacée, surtout les noms propres ont disparus, mais ils reviennent par bribes. Ce qui n'empêche pas que mon cœur saigne et pleure du fait de nombreuses contrariétés. Je pense que maintenant, je dois ordonner à mon corps (par mon cerveau tyrannique) de rester au repos, un peu de farniente et en terminant ce que (mon bon ange) veut que je finisse par écrire quelques pensées qui ne seront peut-être pas perdues. Il est évident que l'on ne découvre plus rien, tout est certainement écrit, mais on ne peut les ramener en surface en piochant dans son inné, comme en archéologie.

La grève du cerveau

Il me vient une pensée pour mon propre cerveau. J'espère que je serai mort avant qu'il se mette à son tour en grève et ne pense plus. J'espère que j'aurai encore la force de ne pas laisser cette corvée de maintenir mon corps en vie à mes proches. Quand, un cerveau se met en grève, dans le temps on appelait cette maladie dans nos campagnes « *Le ramollissement du cerveau* ». C'est encore une maladie dont on ne connaît pas encore les origines et que l'on ne peut pas guérir. Il s'agit maintenant de la maladie que l'on appelle pour être plus savant « de Alzheimer ». Chacun son tour devant ces énigmes... Il faut penser que son origine est que le cerveau du malade a travaillé au dessus de ses forces (même minime) pour rien ? C'est peut-être du surrégime. Pour l'instant le mien ne fait pas grève. Maintenant, il faut bien rigoler de temps en temps, en rêvant que des cerveaux font grève et que les profs d'acquis se cassent les méninges pour rien, alors que la solution est ci-dessus en matière de psychiatrie... Pourquoi faire médecine avant la psychiatrie, c'est confondre le corps et le cerveau, c'est faire passer l'acquis avant l'inné, alors qu'il faudrait être humble devant la tristesse des gens, mais pour être humble, il faut beaucoup de sagesse que l'on a gagné avec le temps. Alors...? Il faut dire aussi, avec modestie, qu'il n'y a que quelques siècles les savants disaient que c'était le soleil qui tournait autour de la terre. (C'est bien ce que l'on voit et qui est devant nos yeux, il se couche à l'ouest et reparait à l'est). Avant les « Pontes » disaient que la terre était le centre du monde, ils avaient leur cerveau à la place de leur nombril, et ils l'ont encore. Au temps de Monsieur Pasteur, les souris sortaient, d'après les savants, subitement d'un tas de grain et sans parents, ça n'arrive plus maintenant, malgré de nombreux essais, Ha! Ha! Pour l'homme moderne ça arrive encore, il est né un jour sans parents connus... (Il faut le faire ...) (*Où étaient les parents des hommes modernes?*) Nous avons plein de savants qui en sont encore à se creuser les méninges et ajouter à leur acquis des illuminations non vérifiables. C'est ce que l'on appelle la « foi » et ça n'a rien de scientifique, ni même d'ésotérisme, ça ne peut être que le constat d'échec. Où est passé ce fameux maillon manquant? Ils leur suffient de lever la tête, mais *ils l'ont baissé, en tentant de vider leur puit de connaissances avec un seau sans fond pour le découvrir*. Je pense que d'en peu de temps, ils vont se cacher dans un trou de souris et brûler leurs livres en cachette. Ils pourront prendre leur temps de rêver. Evidemment comment justifier un chèque de leur travail inutile, alors ça ne sera pas facile pour eux de déclarer qu'ils se sont trompés et qu'ils n'auront plus de travail.

La barbe et les femmes

Non ! Il faut que nos enseignants prêchent des choses fausses et qu'ils se regardent dans les yeux le matin en se rasant, avant d'aller raconter des conneries à leurs élèves. Evidemment, ils pourraient, se laisser pousser la

barbe, en ayant une illumination et en se demandant: à quoi sert-elle ? Et pourquoi les hommes ont ce système pileux ? Ils pourraient ressembler à Monsieur Pasteur ou à Monsieur Victor Hugo qui cachait leur savoir ou leur génie derrière leur barbe. Les imberbes qu'ont-ils à cacher et à faire disparaître en se rasant ? Pour ressembler à des femmes? Mais, elles sont toujours plus habiles qu'eux en souriant et en fermant les yeux... Vous allez penser, que je n'ai pas encore parlé des femmes? Alors là, il faudrait être mon intime pour savoir ce que je pense de notre double inverse que je respect.

Un « sachant » devait dire un jour: *lorsque les femmes seront nos égales, elles nous seront supérieures.* Oui ! Maintenant parce que les hommes n'ont plus **de couilles au cul**, c'est ce que les femmes leur reprochent. Elles divorcent pour en trouver **un qui en a**, mais elles ont vite fait de **le tarir** ou **de l'abaisser** et il n'en existe plus et que ça de vient rare. Ceux qui ont de C.... **elles ont peur** en se découvrant (lisant) dans leurs yeux **s'ils les regardent** profondément et à certain moment... La peur les gagne et elle fuit. Où elle reste pour l'achever. C'est une plaisanterie ou une idée de psychiatre : Ho ! La ! La ! Il ne faut pas y penser, ça agite les méninges, ça vous donnez le tournis...

Le trou dans mon cerveau après UNIVAC

Evidemment ce que j'écris (avec un **trou noir** dans mon cerveau, je viens de le constater grâce à une radio, c'est formidable d'arriver à écrire malgré que je cherche des mots que je trouve parfois) ce n'est peut être pas toujours très académique, mais je me fais rigoler devant des évidences. J'écris toujours le sourire aux lèvres. J'ai toujours écrit des fantasmes. J'écris sans jamais me prendre au sérieux. Je pense être un comédien et c'est pour cela que j'étais avocat où il faut joué sérieux, pour troubler ses adversaires. Qui ne savent jamais si vous plaisantez, ou vous êtes vraiment sérieux. Ce métier, comme bien des métiers intellectuels, c'est vraiment du primaire, actuellement on dit qu'il faut 7 ans de formation, c'est débile pour quelqu'un qui arrive avec un fort inné, il lui suffit de cravacher pendant 2 à 3 ans pour remplir son acquit. Je n'ai pas eu de mérite avec l'inné que j'avais. Ensuite, c'est de la pratique qui n'utilise qu'un mélange d'acquit et d'inné, comme un artisan n'utilise que ses outils avec ses mains, c'est le savoir faire, c'est l'art. On est doué ou on ne l'est pas. Il faut sentir la chose, la voir, la deviner, l'appréhender, la tenir dans sa main, ne pas la laisser partir, car ensuite c'est perdu, elle est parti et on ne l'a retrouve pas, même si ce n'est qu'une **idée qui passe comme une hirondelle qui glisse sans bruit et ne s'arrête pas pour se laisser examiner, c'est trop tard, elle a disparu...**

Je viens d'écrire des idées en vrac, est-ce une référence d'homme? Ou celle d'un robot? Ou d'un vieux fada ou d'un vieux sage? Je m'en fous... Mais, je m'en fous... Merci de m'avoir lu. Je termine en disant. Amen.

Le X

J'ai tellement écrit et je pourrai écrire encore quelques histoire de X, mais est-ce correct actuellement, vu mon âge ? Mais finalement je ne crois pas qu'il serait charitable de priver quelques lecteurs de mes imaginations qui me viennent de mes aïeux, hommes et femmes, surtout femmes et sortent de mon inné en se bousculant. Ho! La ! La! **Qu'elle lignée je dois avoir, pour qu'autant d'idées se précipitent avec tant de liberté et de jeunesse, mais d'une certaine délicatesse.** Merci, pour eux, ils le méritent bien. Ils devaient avoir vécu des aventures assez agréables de leur époque d'hommes modernes pendant quelques milliers d'années et je ne suis pas leur unique descendant. Merci pour eux...

La machine

En fait, en dehors que quelques idées qui relèvent de la philosophie et éventuellement de la psychologie, je suis condamné à n'écrire que des histoires du X. Je viens de m'apercevoir que les écrivains, les musiciens, les peintres et bien d'autres ne sont capables de faire toujours la même chose. Ils ne font qu'une chose de bien et ils ne peuvent même pas en sortir ou c'est l'échec. Si je n'avais pas eu mon premier ordinateur, je serai mort d'ennui, du fait que je ne peux plus écrire de mes mains qui tiennent l'impossibilité de tenir un stylo pour écrire.

Mais avec ma machine, nous nous entendons bien. Mais quelques fois, elle se révolte. La dernière fois, elle a effacé ce que j'écrivais et même dans sa mémoire que j'avais installé au fur et à mesure. Elle a joué le gréviste effaceur (destructeur) du travail. Comme j'avais imprimé les onze pages que j'avais écrites, ma dernière fille a dû les réécrire. Sachez pourtant, qu'il s'agit des présentes pages que vous avez lues. Je dois avoir dit des choses qu'il ne fallait pas dévoiler et que Dieu ou le diable est intervenu. Que la volonté de celui qui veut du bien soit respectée.

En ce qui me concerne, je n'ai jamais prêté serment de ne pas dévoiler ce que je pensais. A qui, j'aurai du prêter serment ?

Robert FAURD – Mots 9148 - Ecrit en mai 2007.

RFAURD



RJF241294-BASES N°2 : du vrac, des pensées, le point sur certains sujets, des hypothèses, une seule vérité "la vie", la bêtise des hommes dans leurs certitudes qui se démodent.

=====

JESUS : Il ne semble pas qu'il ait réellement existé comme on nous le présente. Il est plus vraisemblable qu'on ait fabriqué un personnage mythique avec plusieurs ayant laissé des traces dans les mémoires. Jésus habitait un des premiers centre de civilisation connu et aucun historien ne le cite. C'est une idole sur la croix, qui a remplacé d'autres idoles. Ce mythe a servi à rassembler et fixer sur le seul "axe", d'une roue aux multiples rayons, la pensée et l'espoir de milliards d'êtres humains qui souffraient de leur état d'homme et leur a donner une raison d'espérer en un monde meilleur. A la même époque, il y a de nombreux personnages historiques dont on a parlé : Vercingétorix, César, Ponce Pilate...mais pas de Jésus...

Jésus personnage mythique. Dieu prenant forme humaine pour diffuser un message de paix, mais surtout le chevalier (on dirait maintenant "le porte flingue") du Dieu unique et en fait le cheval de Troie du Judaïsme vers l'Europe et l'Asie Celte. Jésus prêche la paix, mais l'ancien testament ne parle que de sang, de peur, de punition, de haine et rarement d'amour. Jésus parlant d'amour pour un Dieu qui ne rêve que de vengeance contre des hommes ingrats qui ont pris leur indépendance en découvrant le bien et le mal.

Il est difficile de découvrir Dieu dans la bible sans mettre le bandeau de la foi devant ses yeux, qui a dit : "ils ont des yeux et ne voient pas" ? Il est trop humain, trop construit de chair et de sang, il réagit trop comme un homme. En fait, Dieu est dans notre mémoire cellulaire depuis des milliards d'années, car à l'origine de la vie, il y a le UN et avant il y avait le ZERO. (j'en parlerai une autre fois)

Etre le fils de Dieu, n'est pas une révélation, ni une supériorité, tous les hommes sont fils de Dieu. La Bible dit, qu'il serait le fils de Dieu et d'une humble terrestre, la Vierge Marie. Jésus l'image emblématique du Christianisme, le leader postum d'une religion, une locomotive qui traine le train du Dieu unique depuis deux mille ans. Il faut peut-être revenir à la genèse (6-2) "les fils de Dieu virent les filles des hommes, qu'elles étaient belles, et ils se prirent des femmes d'entre toutes celles qu'ils choisirent". Ce n'est pas un scoop que les fils de Dieu du CIEL aient sauté les filles des hommes de la TERRE, on en parle dans la bible depuis qu'elle est écrite. Mais, c'est surprenant de lire cela dans le livre saint, dont chaque virgule compte. Le plus simple est d'ouvrir sa bible et de lire la genèse. Mais, qui étaient les fils de Dieu, d'où sortent-ils ?

2RJFbase2 -On pourrait classer Jésus dans les Grands Initiés, mais eux ont laissé des traces chez les historiens et pas lui. J'aime l'expression : "ce sont les mystères de la foi".

En fait, des penseurs ont commencé par imaginer une religion nouvelle, (cela se produit encore aujourd'hui avec les sectes) avec un Dieu unique dans le ciel (comme ça pas de bagarre entre les Dieux). Comme, il fallait du palpable, du terrestre, un représentant de Dieu sur terre, on a créé un personnage sage, bon, faible comme un homme, impuissant ou non sexué et porteur d'un message. Il ne fallait pas qu'il reste trop longtemps sur terre et qu'il disparaisse en martyr en donnant sa vie (curieux pour un Dieu de faire croire qu'il est mortel), pour remplir sa mission. La nouvelle religion a créé son leader, Jésus.

Les bases de la nouvelle religion bien assise, il fallait en fixer les règles et on a sélectionné certains récits des conteurs de l'époque pour en faire le nouveau TESTAMENT (le nouveau annule l'ancien, ou c'est un codicile, il faut se mettre d'accord). L'unité de pensée religieuse des dirigeants a ainsi été fixée pour deux mille ans.

Dans mille ans, l'église catholique aura disparu et ce sera de l'histoire ancienne. Il sera intéressant pour les historiens de comptabiliser le nombre de crimes commis au nom du christianisme. Il faut remarquer que le christianisme a été une réussite, certainement la meilleur (la plus performante) religion depuis deux mille ans. Elle a conduit, ses fidèles élus, à dominer le monde (en tuant), en particulier, pendant les quatre derniers siècles. Mais cette religion est dépassée, car elle est devenue molle et pleurnicharde, avant mille ans Jésus sera mort définitivement. Les ultras et les sectes aident à ce démantèlement par petits groupes. Le christianisme s'écroulant, entrainera les autres religions représentantes sur terre du père de Jésus, le Dieu qui dirige tout par la peur.

J'ai toujours haïe la guerre, car j'en ai souffert. Aussi, lorsqu'on dit : "au nom du père, du fils, du saint esprit, ainsi soit-il", j'ai souvent pensé, qu'avec cette incantation, des femmes, des enfants pouvaient regarder sans trembler, un soldat sortir les boyaux du ventre de son ennemie, s'il le faisait au nom du père qui est coléreux en diable dans l'ancien testament, du fils qui tend sa joue dans le nouveau, du saint esprit qui est saint, et le ainsi soit-il qui transforme un assassin en héros. Dans le camp opposé, c'est le même signe.

La trinité c'est logiquement, le père, la mère et le fils. mais dans le christianisme la mère est mise de côté, ou plutôt à côté. Les femmes représentent la terre, les hommes le ciel.

LA SAINTE VIERGE : Qu'elle ait été enceinte et vierge n'a rien d'anormal. Actuellement 5% des femmes sont encore vierges après six mois de mariage. Un peu de science pratique : qu'elle était la qualité de son hymen ? La grosseur et la longueur du membre

3RJFbases2 - du géniteur ? La quantité de sperme ? La puissance de l'éjaculation ? La puissance de l'aspiration. La position ? etc, etc...Pas de problème contestable sur le plan scientifique, pour être vierge et enceinte, donc faux problème.

Dans un premier temps, elle était enceinte et vierge, mais pas Sainte. Dans un second temps, elle n'était plus vierge, mais Sainte, ayant donné naissance au fils de Dieu.

Marie est aussi un mythe, celui de la femme mère et pure. Il fallait que la mère du fils de Dieu se distingue des autres femmes qui ont un certain laisser-aller animal et incontournable dans l'acte de fécondation. Elle n'a pas baisé, elle a été fécondé d'une manière aseptisée. Dieu ne pouvait s'abaisser à la trousser comme un homme. (quoi que, les fils de Dieu, de la genèse...)

Heureusement, maintenant, baiser c'est devenu propre avec le matériel moderne. Chacun se branle de son côté, les hommes à l'intérieur du caoutchouc, les femmes à l'extérieur. On ne se mélange plus comme les animaux. Le coït est devenu hygiénique. Une capotes sur la q..., des gants sur les mains, un masque en latex sur la bouche. Les amoureux sont devenu des chirurgiens, l'être humain ne fait plus l'amour, il évacue ses pulsions.

L'image de la mère est très puissante chez l'homme, celle de la femme, non ! Jusqu'à une époque récente la femme n'était qu'une machine à faire la soupe et les enfants. L'homme donnait la graine et la femme la faisait germer et grossir dans son ventre. L'enfant était du père, mais reconnaissant à sa mère de l'avoir gardé dans son ventre. Une citation, Italienne ou Corse : "toutes les femmes sont des salopes, sauf ma mère qui est une sainte et mes soeurs qui sont vierges". (c'est la famille des saintes-vierges) Tout est dit dans cette phrase. On sait maintenant qu'il faut une demi-graine (cellule) de la femme et une demi-graine de l'homme pour faire un enfant. On peut se passer de l'outil de l'homme, mais pas de la couveuse de la femme.

LA FOI : C'est la croyance en quelque chose qui n'est pas matériellement et formellement vérifiable dans son origine, sa réalité, ses aboutissements, ou ses résultats positifs. Cela concerne surtout la religion et les origines de l'homme, ainsi que la politique, avec pour base la psychologie de groupe. (Jésus et le nouveau testament, le communisme et l'Etat roi, la droite, la gauche...

Je suis chrétien ! Je suis communiste ! Je suis de droite ! Je suis de gauche ! Pourquoi ? Pourquoi ? Pourquoi ? Pourquoi ? Il faut écrire la réponse et l'on aura des surprises. La foi se dit facilement et s'écrit difficilement RJF. On peut prendre un air inspiré devant des fidèles et jouer avec des non-dits en levant les yeux au ciel, mais devant du papier ça ne passe pas.

4RJFbases2 - Pour les médecins c'est pareil, sont-ils capable d'écrire d'une manière intelligible l'état d'un malade, lui donner ce document, lui expliquer le traitement à suivre et pourquoi, et ensuite de discuter avec lui des résultats ?

Un homéopathe peut-être, s'il ne prend pas l'air inspiré du grand prêtre élu de Dieu, car il parlera du terrain et choisira en fonction de son expérience, entre guère plus de trois substances, mais sera incapable d'expliquer avec preuve à l'appui (même par statistiques) pourquoi il prescrit du 5, du 7 ou du 9 CH, des doses ou des granules. Une fois le mal diagnostiqué, il soigne au pif (non ! froid-chaud; sec-humide, etc, etc) et ça marche parfois, mais il ne sait pas scientifiquement comment. En soignant le terrain, plus besoin de connaître le fonctionnement des organes, ni les maladies, puisque ni les uns, ni les autres ne sont pris en compte, pas plus que l'âge et le poids, le sexe quelques fois et là je pense que c'est très important dans la prescription, ce qui est rarement le cas en halopathie.

Un halopathe, diagnostique fait, a lui aussi guère plus de trois médicaments de base pour une maladie fixée, et même parfois qu'un dans les cas pointus. Il en a par contre, je crois cinq mille pour jouer. En fait, c'est comme en homéopathie, un généraliste utilise régulièrement cent médicaments qu'il connaît et cent à deux cents en réserve pour fignoler un traitement. Le reste, c'est des placébos ou des poisons. Il ne faut pas oublier qu'entre cinq et dix pour cent des malades des hôpitaux le sont pour des intoxications (des empoisonnements) médicamenteuses.

Le point fixe de l'homme c'est son nombril, ensuite sa maison, son village, son pays et la Terre. L'univers en expansion, fait que ce qui est devant nous, nous fuit de plus en plus vite, c'est notre passé, on ne peut pas le rattraper. La terre n'est pas autre chose qu'un vaisseau spatial habité en surface. Il semblerait plus logique, qu'elle soit habitée à l'intérieur

Nous précédonc ce qui vient derrière nous, c'est notre futur qui nous rattrape. Aujourd'hui c'est samedi, et demain c'est dimanche. Je n'aurai pas de difficultés pour que dimanche me rattrape, mais c'est impossible que je puisse revenir à vendredi. C'est le temps qui bouge, mais pas moi.

En fait, seul le présent existe, mais il est déjà passé.

Pour trouver la vérité, il faut souvent prendre le contraire de ce qui nous est enseigné comme une évidence. Ex : On dit "vous avez tout l'avenir devant vous". C'est le raisonnement du nombrilisme égocentrique, c'est soi par rapport au temps, il faut avancer dans le temps. Mais en fait, c'est le temps qui avance sur nous et c'est universel. Il faut rectifier : le futur arrive derrière nous et le passé fuit devant. Donc, on ne peut pas rattraper le passé... à suivre svlvb.

R F bases

RJF0295. BASES N°1B : "la matière et la vie".

- Notre professeur Nimbus, après avoir créé la matière ce qui était relativement facile, a conçu et créé la première cellule vivante, (quelques millions ou milliards d'années de travail du temps terrestre), ce n'était pas facile pour un ESPRIT de créer quelque chose qui vie et meure, il fallait inventer les deux en même temps. Et comme l'esprit est immortel par essence...

Ensuite, le plus dur étant fait, il a bidouillé les animaux et les plantes. Regardez et sentez les fleurs, et mettez-vous en pensée, à genoux, devant le ou les artistes créateurs (j'ai une hypothèse pour "les"). Ces plantes ont été imaginées et la première (avez-vous pensé une fois seulement qu'il y en avait eu une première, qu'elle était brevetée et que les autres étaient des copies conformes ou parfois des plagias) a été fabriquée quelque part, par quelqu'un ou quelque chose, la nature si vous voulez, mais la nature est-elle si intelligente, a-t-elle tellement de connaissances, a-t-elle le génie artistique des formes, des couleurs, des parfums et aussi celui de la reproduction ? Je n'en sais rien et n'en saurais jamais rien, aussi je me contente de dire car il faut un peu de reconnaissance : "merci mon Dieu" (il faut bien appeler le créateur ou les créateurs par un nom et celui là me convient autant qu'un autre) d'avoir fait les fleurs, reines des formes et des couleurs, mais aussi maîtresses-alchimique des parfums.

Donc, un jour, "il" s'est dit : j'ai déposé la vie sur des millions de planètes, mais les plantes pas plus que les animaux n'ont conscience de mon existence, c'est frustrant. Il faut que je crée un être plus perfectionné qui puisse penser à moi et se dise que j'existe. Alors, il a fait l'homme, les hommes, la femme, les femmes. La relation de Dieu et des hommes a été écrite sous la dictée de Dieu à Moïse dans l'ancien testament.

Les gens parlent de tout sans bases solides, donc sans esprit scientifique. Il faut toujours faire la part du solide et celui de la foi. (les avions et les soucoupes volantes en sont le meilleur exemple). Il y a des dates Bibliques pour fixer le temps, mais je serai curieux de connaître le nombre de chrétiens, de Juifs ou de Musulmans qui connaissent les chiffres qui sont dans le livre saint ? Les voici :

- Depuis Adam, jusqu'au déluge.....1656 ans
- jusqu'à la naissance d'Abraham...2008
- jusqu'à la naissance de Jésus ...4000
- Jusqu'à nous6000 ans.

Sortons de la Bible, et allons vers la science, ses chiffres, ses certitudes. Subitement, il y a environ 5500 ans les CIVILISATIONS Sumérienne et Egyptienne apparaissent. On ne connaît pas l'origine de ces hommes. Avant eux, rien de certain. L'âge de ceci ou de cela, d'où vient le new-homme ?

On parle, d'un prè-homme qui aurait disparu il y a 35000 ans et de quelques autres qui auraient laissé des traces, mais il manque le pont entre eux. C'est le chaînon manquant, mais il est manquant dans toutes les espèces, que ce soit : le mamouth, le sanglier, le cheval, la baleine, le vers à soie, la puce ou le poux, le blé, le seigle, le maïs, le riz, les pommes de terre, les haricots, certaines espèces sont assez semblables à l'oeil, mais il manque toujours l'intermédiaire qui a permis de passer de l'une à l'autre. Les hommes blancs, noirs, jaunes, sont de la même espèce, pas de la même race, ils peuvent se mélanger, cela fera toujours des hommes (tout être vivant sexué se reproduit dans son espèce, quelque soit les races). Mais, essayez de mélanger un homme avec un singe, une chèvre et un mouton, du blé avec du seigle, jamais on a obtenu un résultat et maintenant on sait pourquoi. On peut trouver des pommes qui ont le goût de poire, ou des poires qui ont le goût de pomme, mais les poiriers portent les poires et les pommiers portent les pommes et ils ne sont pas greffables entre eux, un pommier c'est un pommier, un poirier c'est un poirier. Alors que leur apparence semblent proche, sur le plan génétique ce sont deux espèces totalement différentes.

En ce qui concerne l'homme, curieusement entre 35000 et 6000 ans le vide..., pas de traces certaines du prè-new-homme ou du "new-homme" (je viens de trouver ce nom, qui sonne bien. "l'homo sapiens" fruit de l'évolution ne correspond pas à ma vision de l'homme moderne). Donc, au delà de 6000 ans en arrière, ce ne sont que des hypothèses, des croyances ou une foi pseudo-scientifiques, mais pas de certitude scientifique. On fait cadrer pour avoir son chèque à la fin du mois et si possible un jour un fauteuil à l'académie, et on dépense des milliards pour trouver le "Daru", non ! le chaînon manquant.

Devenons calculateur : D'après la Bible, Eve débarque sur terre il y a environ 6000 ans, (autant d'Eves que de races en compétition) elle met au monde au minimum deux filles, qui auront aussi deux filles, qui auront deux filles...à l'époque les femmes avaient une dizaine d'enfants, c'était leur fierté, maintenant c'est scandaleux et honteux, donc deux par génération, c'est un minimum, (ex : voyez l'accroissement de la population des Etats Unis en partant des émigrants) et 500 ans plus tard, (25 à 35 générations) il y a sur terre au minimum vingt millions d'habitants, mais peut être cent millions, il faut penser qu'il naît autant de garçons que de filles.

500 ans après l'arrivé de l'Eve Biblique, soit : il y a 5500 ans, il y a de nombreuses villes qui ont plus de cent mille habitants. La limite de fécondité et de concentration est fixée par le nombre de calories de nourriture disponible. (une ruche qui a dix mille abeilles au printemps et trouve une nourriture abondante, peu en avoir cent mille l'été, mais pas plus, ensuite les abeilles essaient). Les vallées du Nil et celles

du Tigre et de l'Euphrate étaient il y a 6000 ans parmi les plus fertiles de la terre, deux à trois récoltes par an.

...Dans la Bible les femmes sont rarement citées et pourtant les Eves détiennent le pouvoir immense de la vie qu'elles sont seules à porter. Malheureusement, actuellement il y a les "Lilith", qui effacent les Eves, mais c'est une autre histoire. (encore une à raconter).

Il est curieux que l'on ait pas effacé de la bible la genèse, c'est le chapitre le plus anti-religion qui soit. Sans la genèse, je ne serai peut-être pas athée (Athée : qui croit en la création, mais nie l'existence de toute divinité dominante ou protectrice de l'homme et rejette les religions qui s'en inspirent.-RJF-).

Que dit la Bible dans la genèse et ceci sans commentaires :

- (1-27) "Et Dieu créa l'homme à son image; il le créa à l'image de Dieu; il les créa mâle et femelle. Et Dieu les bénit; et Dieu leur dit : Fructifiez, et multipliez, et remplissez la terre et l'assujettissez...". Plus loin :
- (2-8) "Et l'Eternel Dieu forma l'homme, poussière du sol et souffla dans ses narines une respiration de vie, et l'homme devint une âme vivante". Plus loin :
- (2-22) "Et l'Eternel Dieu forma une femme de la côte qu'il avait prise à l'homme, et l'amena vers l'homme. Et l'homme dit: Cette fois, celle-ci est os de mes os et chair de ma chair; celle-ci sera appelée femme (Isha), parce qu'elle a été prise de l'homme (Ish). (il faudrait reparler de Lilith). Plus loin :
- (3-20) "Et l'homme appela sa femme du nom d'EVE (du verbe Khava = vivre) parce qu'elle était la mère de tous les vivants". Plus loin : (une petite contestation entre l'Eternel et les fils de Dieu.
- (6-1) "Et il arriva, quand les hommes commencèrent à se multiplier sur la face de la terre et que des filles leurs furent nées, que les fils de Dieu virent les filles des hommes, qu'elles étaient belles, et ils se prirent des femmes d'entre toutes celles qu'ils choisirent. Et l'Eternel dit : Mon esprit ne contestera pas toujours avec l'homme, puisque lui n'est que chair...". Plus tard, ce fut le déluge, car l'Eternel était déçu de sa création et a voulu détruire son oeuvre salie par l'homme.

Revenons sur terre. L'homme a été créé (nature ou Dieu pas d'importance) ou déposé (Dieu ou Dieux) mais abandonné sur la terre et le sera vraisemblablement encore longtemps du fait de l'univers en expansion. Les étoiles s'éloignent les unes des autres à grande vitesse. Mais dans l'espace le temps ne se compte pas en jour comme sur terre, avec ses couchers et levers de soleil. Rêvons qu'un jour, une planète vagabonde, en forme de vaisseau spatial comme la terre, pourra se rapprocher, et...

Il y a un siècle, certains savants disaient que tout était découvert. Nous avons fait quelques progrès et on s'aperçoit que plus on découvre, plus il reste à découvrir. Ça ne change rien pour l'homme qui ne peut pas échapper au présent et est totalement responsable de son avenir, de l'avenir de son espèce, et de la terre qu'il habite. Il a une double mission: faire des enfants et planter des arbres. Ne peut se dire "écologiste" et aimer la vie, que celui qui a fait des enfants et a planté des arbres. Le temps et quelques génies feront le reste.

~~Les hypothèses font le délice de l'Esprit qui habite l'homme.~~ X X
 Je pense que je vais appeler "Dieu" le créateur qui nous est extérieur et vagabond, et "Esprit ou l'Esprit" l'essence de ce créateur qui est en nous sous forme de mémoire cellulaire. Cette mise au point assoit mes bases sur le "mot juste". Dans la mémoire cellulaire de l'homme des forces fantastiques se sont accumulées depuis des milliers ou des millions d'années, y compris l'essence de son créateur, personne ne lui en donnera la clef, c'est à lui de la trouver. Les grands maîtres à penser, les gouroux de toutes les religions, sectes ou sociétés dites secrètes, et même sous certaines formes les scientifiques-de-foi, font croire à leurs élèves qu'ils ont été initiés à une connaissance qui ne peut être transmise qu'à ceux qui obéiront à leurs règles et suivront un chemin de croix duquel il ne faut pas dévier. C'est faux, mais ça rapporte. Le vrai Gourou sait qu'il n'a rien à enseigner, sa connaissance personnelle ne peut pas être transmise et surtout pas par domination de son élève ou l'espoir d'une récompense matérielle ou immatérielle. Un sage a dit : "lorsque quelqu'un te demande de faire quelque chose, pose toi simplement la question : "A qui ça rapporte ?". Le Gourou, peut seulement orienter la recherche personnelle de l'homme en quête de ce qui est en lui. Pourquoi faire cette recherche ? Pour rien de matériel, bien sûr, sauf découvrir une fleur plus vive que ses compagnes et la multiplier. Pour l'harmonie, pour le plaisir d'être en phase avec la vie et son créateur, pour communiquer avec tout ce qui vit et écouter les histoires que chaque chose raconte, pour bidouiller son cerveau, et lui faire démolir quelques théories et idées fausses, et partir un jour dans un tonitruant éclat de rire, mission accomplie, en disant : "salut la compagnie, j'ai rempli ma mission qui était de faire des enfants et planter des arbres. Je vous laisse une graine, cultivez la en vous, c'est une clef pour admirer avec simplicité et humilité l'oeuvre du créateur et pour chercher en vous la ou votre vérité ". La vie continuera. Il y aura toujours quelques "fous" pour aimer et regarder la Terre physiquement comme une femme ou une femme comme la terre, admirer l'une et l'autre couvertes de fleurs, ces pierres précieuses végétales offertes aux riches comme aux pauvres. Quelques fous, qui ne désireront pas posséder une Ferrari, mais seulement de bonnes jambes pour battre la campagne. Quelques inspirés, fous ou génies, comme on veut... qui feront avancer l'homme vers son but : l'ensemencement des étoiles vierges pour continuer la vie...A suivre svlvb RJF295.